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***Программа итоговой аттестации составлена в соответствии с:***

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного Приказом Минобрнауки России от 30.07.2014 № 905 (ред. от 30.04.2015), зарегистрирован в Минюсте России 20.08.2014 № 33711 (далее - ФГОС ВО, Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования);

- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)", утвержденного приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 N 1259 (зарегистрирован Минюстом России 28.01.2014, регистрационный № N 31137, в ред. Приказа Минобрнауки России от 05.04.2016 N 373) (*далее - Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования*).

Программа итоговой аттестациисоставлена в соответствии с локальными нормативными актами ЧУ ОО ВО «**Омская гуманитарная академия**» (*далее – Академия; ОмГА*):

- «Положением о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» (новая редакция), одобренного на заседании Ученого совета от 28.08.2017 (протокол заседания № 1), Студенческого совета ОмГА от 28.08.2017 (протокол заседания № 1), утвержденного приказом ректора от 28.08.2017 №37;

- «Положением о порядке разработки и утверждения образовательных программ», одобренного на заседании Ученого совета от 28.08.2017 (протокол заседания № 1), Студенческого совета ОмГА от 28.08.2017 (протокол заседания № 1), утвержденного приказом ректора от 28.08.2017 №37;

- «Положением об обучении по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренном обучении, аспирантов, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» (новая редакция), одобренного на заседании Ученого совета от 28.08. 2017 (протокол заседания № 1), Студенческого совета ОмГА от 28.08.2017 (протокол заседания № 1), утвержденного приказом ректора от 28.08.2017 №37;

«Положением о порядке разработки и утверждения адаптированных образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» (новая редакция), одобренного на заседании Ученого совета от 28.08. 2017 (протокол заседания № 1), Студенческого совета ОмГА от 28.08.2017 (протокол заседания № 1), утвержденного приказом ректора от 28.08.2017 №37;

- «Положение о практической подготовке обучающихся», одобренным на заседании Ученого совета от 28.09.2020 (протокол заседания № 2), Студенческого совета ОмГА от 28.09.2020 (протокол заседания № 2);

- учебным планом по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации **47.06.01 Философия, этика и религиоведение**, направленность программы «**Социальная философия**»; форма обучения – очная на 2022/2023 учебный год, утвержденным приказом ректора от 28.03.2022 № 28;

- учебным планом по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации **47.06.01 Философия, этика и религиоведение**, направленность программы «**Социальная философия**»; форма обучения – заочная на 2022/2023 учебный год, утвержденным приказом ректора от 28.03.2022 № 28.

**Общие положения**

Итоговая аттестация (ИА) проводится итоговыми экза­менационными комиссиями с целью определения соответствия результатов освоения обу­чающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования требованиям феде­рального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки **47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)**.

К итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, и в полном объеме выполнившие учебный план/индиви­дуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего обра­зования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Итоговая аттестация обучающихся при её успешном прохождении завершается присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», указанной в перечне специальностей и направ­лений подготовки высшего образования, утверждаемом Министерством образования и науки Российской Федерации.

1. **Состав и объем итоговой аттестации**

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки **47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Социальная философия»** в Блок 4 «Итоговая аттестация» входят подготовка к сдаче и сдача итогового экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Объем итоговой аттестации – 9 з.е. (6 недель, 324 академических часа).

1. **Перечень планируемых результатов итоговой аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Целью итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения аспирантами основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки **47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Социальная философия»**.

Результатами проведения итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки **47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Социальная философия»** являются:

* оценка итоговой экзаменационной комиссией уровней сформированности у выпускников универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций на завершающем этапе освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования – этапе итоговой аттестации;
* определение итоговой экзаменационной комиссией итоговых оценок по результатам прохождения каждым выпускником этапов итоговой аттестации – итогового экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Процедура оценивания проводится по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») на основании оценок уровней сформированности всех компетенций, предусмотренных основной профессиональной образовательной программой высшего образования.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры по направлению подготовки **47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Социальная философия»**, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа аспирантуры:

научно-исследовательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику;

преподавательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику:

способностью составлять программу исследования в области общественных отношений как проблемы социально-философского анализа (ПК-1);

владением методологией теоретических и прикладных исследований в области социально-философской теория деятельности (ПК-2);

способность осуществлять выбор и обоснование темы и проблемы исследования, актуальной для науки и практики с точки зрения функций социальной философии в системе современного обществознания (ПК-3);

способность осуществлять выбор и обоснование темы и проблемы исследования, актуальной для науки и практики с точки зрения функций социальной философии в системе современного обществознания (ПК-4);

готовностью к преподавательской деятельности в области социальной философии (ПК-5).

1. **Программа итогового экзамена**

**3.1 Содержание итогового экзамена**

Итоговый экзамен по направлению подготовки **47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Социальная философия»** проводится итоговыми экзаменационными комиссиями (далее – ИЭК) в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

К итоговому экзамену допускаются аспиранты, в полном объеме выполнившие учебный план и (или) индивидуальный учебный план, соответствующей ОПОП ВО.

Итоговый экзамен проводится в форме междисциплинарного экзамена и состоит из 3 частей:

**1 часть** – теоретический вопрос, проводится в устной или письменной форме по билетам;

**2 часть** – практическое задание;

**3 часть** – открытое занятие (лекция, семинар, практическое занятие) по одной из выбранной аспирантом теме, соответствующей профилю образовательной программы, в присутствии членов ИЭК. Форма сдачи третьей части экзамена выбирается аспирантом по согласованию с научным руководителем, утверждается решением кафедры.

Для аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья итоговый экзамен проводится ОмГА с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

**3.2 Требования к 3-й части итогового экзамена**

Содержание и план занятия (лекции, семинара, практического занятия) разрабатывается аспирантом с участием научного руководителя. Тема занятия выбирается аспирантом в соответствии с профилем подготовки и должна быть одобрена выпускающей кафедрой.

Аспирант в установленные научным руководителем сроки составляет план-конспект занятия

В плане-конспекте должны содержаться:

а) формулировка темы занятия;

б) краткое вступление, в котором определяется место и значение темы в составе учебной дисциплины образовательной программы подготовки бакалавров или магистров.

в) структура занятия/разделы темы занятия (не более пяти-шести разделов);

г) основные положения каждого раздела темы занятия с частным выводом и переходом к следующему разделу;

д) определения используемых на занятии терминов и понятий;

е) используемые фактические (цифровые, табличные, графические) данные, формульный материал, полные имена и даты, а также языковые примеры с переводом, цитаты с указанием источников;

ж) список учебников, учебных пособий, научной литературы, относящейся к теме занятия.

В каждом пункте плана должно быть указано примерное время его исполнения (аспирант должен уметь рассчитывать время изложения материала по объему, степени сложности для восприятия, новизне, а также уметь чередовать более напряженные и требующие усиления внимания фрагменты занятия менее напряженными). В конце занятия обязательно краткое обобщение изложенного. Также необходимо оставить время в конце занятия для ответов на возможные вопросы слушателей и членов ИЭК.

Занятие не должно сводиться только к зачитыванию заранее подготовленного материала. Необходима свободная устная форма изложения материала, работа с аудиторией. Речь аспиранта должна быть понятной, лаконичной, правильной в грамматическом, стилистическом отношении. Аспирант должен уметь обращаться к аудитории и контролировать темп речи. На занятии аспирант должен раскрыть понимание им избранной темы, знание её проблемных аспектов, представление о возможном практическом применении результатов своего научного исследования.

В ходе занятия необходимо показать методологические основы исследования, актуальность и новизну избранной темы, продемонстрировать владение методическими приемами работы с аудиторией, знание и понимание психологических особенностей аудитории, навыки педагогической работы со студентами.

Продолжительность занятия 2 академических часа.

По решению выпускающей кафедры занятие может быть проведено:

- перед аспирантами 1-го и 2-го года обучения,

- магистрантам и бакалаврам обучающимся на данной кафедре,

- только членам ИЭК.

Требования к рабочей программе.

**3.3 Оценка уровней сформированности компетенций выпускников по результатам итогового экзамена**

В соответствии с учебным планом по программе аспирантуры по направлению подготовки: **47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Социальная философия»** компетенции, оцениваемые в ходе проведения итоговой аттестации распределяются по формам проведения ИА следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| **Форма проведения ИА** | **Коды компетенций** |
| Подготовка к сдаче и сдача итогового экзамена | ОПК-2, УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ПК-5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Формулировка контролируемой компетенции | Критерий оценивания уровня сформированности компетенции |
| 1 | ОПК-2 | готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | Высокий - обучающийся, демонстрирует высокий уровень готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования |
| Продвинутый – обучающийся демонстрирует достаточный уровень готовности к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования |
| Пороговый - обучающийся испытывает затруднение в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования |
| Низкий - обучающийся не демонстрирует готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования |
| 2 | УК-1 | способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Высокий – обучающийся демонстрируем высокий уровень способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| Продвинутый – обучающийся демонстрирует способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| Пороговый – обучающийся испытываете затруднения в анализе и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| Низкий – обучающийся не обладает способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| 3 | УК-2 | способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | Высокий – обучающийся демонстрируем высокий уровень способности проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
| Продвинутый – обучающийся демонстрирует способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
| Пороговый – обучающийся испытываете затруднения в проектировании и осуществлении комплексных исследованиий, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
| Низкий – обучающийся не обладает способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
| 4 | УК-3 | готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Высокий - обучающийся демонстрирует высокую готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |
| Продвинутый – обучающийся демонстрирует готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |
| Пороговый - обучающийся испытывает затруднение при работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |
| Низкий - обучающийся демонстрирует низкий уровень готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |
| 5 | УК-4 | готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Высокий – обучающийся демонстрируем высокую готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| Продвинутый – обучающийся демонстрирует готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| Пороговый – обучающийся испытываете затруднения в использовании современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| Низкий – обучающийся не обладает готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| 6 | УК-5 | способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Высокий – обучающийся высокой способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития |
| Продвинутый - обучающийся обладает способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития |
| Пороговый - обучающийся обладает удовлетворительной способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития |
| Низкий - обучающийся не обладает способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития |
| 7 | ПК-5 | готовностью к преподавательской деятельности в области социальной философии | Высокий – обучающийся демонстрируем высокую готовность осуществлять выбор и обоснование темы исследования, актуального для онтологии и теории познания |
| Продвинутый – обучающийся демонстрирует готовностью осуществлять выбор и обоснование темы исследования, актуального для онтологии и теории познания |
| Пороговый – обучающийся испытываете затруднения в осуществлении выбора и обосновании темы исследования, актуального для онтологии и теории познания |
| Низкий – обучающийся не обладает готовностью осуществлять выбор и обоснование темы исследования, актуального для онтологии и теории познания |

1. **Требования к научно-квалификационной работе, порядку ее выполнения и критерии ее оценки**

**4.1 Содержание научно-квалификационной работы**

Научно-квалификационная работа (диссертация) имеет следующую структуру:

* + титульный лист;
  + оглавление;
  + текст НКР, включающий в себя введение, основную часть, заключение, список литературы.

Структурно-содержательные элементы НКР должны соответствовать следующим требованиям.

Титульный лист является первой страницей работы и его оформление подчиняется строго регламентированным правилам.

В оглавлении приводятся заголовки всех разделов работы (кроме подзаголовков, даваемых в подбор с текстом) и должны полностью совпадать с присутствующими в основном тексте.

Текст НКР также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Введение к НКР предназначено для ознакомления с важными квалификационными характеристиками работы и включает в себя актуальность избранной темы, степень её разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и/или практическую значимость, методологию и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст НКР подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами и содержание которых должно точно соответствовать и полностью раскрывать заявленную тему работы и сформулированные цель и задачи исследования.

В конце каждой главы или раздела делаются выводы по полученным результатам.

В заключении представляется обобщение всех полученных результатов и их соотношение с общей целью и поставленными задачами, формулируются положения нового знания, которое выносится на обсуждение и оценку профессионального и научного сообщества в процессе публичной защиты НКР, характеризуются перспективы дальнейших исследований, выделяются их направления.

Список литературы составляет одну из существенных частей НКР и отражает самостоятельное исследование аспиранта.

Каждый включённый в список литературный источник должен быть отражён в рукописи НКР и оформлен в соответствии с требованиями действующих стандартов.

Приложения необязательная часть квалификационной работы. В приложения включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, например, фрагменты экспериментальных программ, таблицы, графики, копии подлинных документов, отдельные положения из инструкций и правил, рисунки, фотографии, статистические данные, методические разработки и т. п.

Приложение оформляется как продолжение НКР на последних страницах в специальном разделе, на лицевой стороне которого даётся заголовок «Приложение», в разделе «Оглавление» составляется список приложений. Нумерация страниц делается сквозной и продолжает нумерацию основного текста работы. Объём приложений формируется с учётом специфики проведённого исследования.

Вспомогательные указатели необязательная часть работы. Наиболее распространённым типом является алфавитно-предметный указатель.

Обучающийся представляет НКР и научный доклад на бумажном и электронном носителях на правах рукописи.

Требования к оформлению, объему и структуре работы определяются на основании действующего в Академии «Положения о правилах оформления письменных работ и отчётов обучающихся» (<http://omga.su/sveden/files/pol_o_prav_oform.pdf).).>).

Отзыв научного руководителя и рецензия рецензента хранятся совместно с НКР.

**4.2 Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)**

Выполнение НКР аспиранта предусматривает следующий порядок:

* формирование примерного перечня тем НКР;
* выбор и утверждение тем НКР и научных руководителей;
* разработка и утверждение задания и плана-графика на выполнение НКР.

НКР должна быть подготовлена в период выполнения научных исследований и прохождения практики.

При выполнении НКР аспирант должен:

* привести обоснования актуальности исследования, оценить его новизну;
* установить объект и предмет исследования;
* сформулировать проблемные вопросы или выдвинуть научную (рабочую) гипотезу;
* определить цель и задачи работы;
* охарактеризовать основные источники и научную литературу, установить степень изученности темы;
* обосновать выбор соответствующих методов исследования;
* выработать, описать и профессионально аргументировать свой вариант решения рассматриваемой проблемы (свою авторскую позицию);
* апробировать теоретические положения и авторские практические разработки;
* обработать и критически проанализировать полученные данные;
* получить теоретически и/или практически значимые результаты;
* сформулировать логически обоснованные выводы, предложения, рекомендации по внедрению полученных результатов в практику.

Специальные требования к содержанию и оформлению НКР, отражающие направленность (профиль) образовательной программы аспирантуры и проблематику исследований, должны быть сформулированы в методических рекомендациях, подготовленных соответствующими выпускающими кафедрами.

Уровень результатов НКР аспиранта должен быть достаточным для подготовки научных публикаций. НКР не может служить опубликованная научная статья или какой-либо программный продукт, а также доклад на научной конференции.

НКР должна быть выполнена на актуальную тему, должны быть четко формализованы цель и задачи исследования, раскрыта суть проблемы с систематизацией точек зрения авторов и выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта; изложена собственная позиция. Стиль изложения – научный со ссылками на источники. Достоверность выводов должна базироваться на глубоком анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением статистических и экономико-математических методов, факторного анализа. Комплекс авторских предложений и рекомендаций должен быть аргументирован, обладать новизной и практической значимостью. Результаты исследования должны быть апробированы и подтверждены справкой о внедрении.

Оценка формируется на основании оценок всех сформированных у выпускника в результате освоения программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре компетенций:

- универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

- общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;

- профессиональные компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки. Уровень освоения компетенций определяется в соответствующей программе итоговой аттестации

Критерии оценивания разработаны в таблице «Критерии оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

* 1. **Руководство научно-квалификационной работой (диссертацией)**

Для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) за аспирантом приказом ректора закрепляется научный руководитель из числа научно-педагогических работников Академии.

Научный руководитель аспиранта:

- формулирует задание и составляет план-график выполнения НКР;

- в соответствии с темой выдает студенту задания на практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика);

- разрабатывает вместе с аспирантом календарный график выполнения НКР;

- рекомендует аспиранту литературу, справочные и архивные материалы, другие материалы по теме НКР;

- проводит консультации по графику, утверждаемому заведующим выпускающей кафедрой;

- проверяет выполнение НКР (по частям и в целом);

- при необходимости вносит коррективы в задание на НКР;

- лично производит проверку НКР на объем заимствования.

Не позднее чем за 10 календарных дней до дня проведения первого итогового испытания Академия утверждает приказом ректора расписание итоговых испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения итоговых испытаний и консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, председателя и членов итоговых экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей итоговых экзаменационных комиссий, научных руководителей научно-квалификационных работ.

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы (диссертации) научный руководитель НКР представляет в Академию письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки научно-квалификационной работы (далее - отзыв). В случае выполнения научно-квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель НКР представляет в Академию отзыв об их совместной работе в период подготовки НКР.

* 1. **Порядок рецензирования научно-квалификационных работ (диссертаций)**

Научно-квалификационные работы (диссертации) по программам аспирантуры подлежат рецензированию. Научно-квалификационная работа (диссертация) рассматривается на соответствие рукописи требованиям Академии, направлению подготовки и направленности, а также правилам оформления.

К рецензированию привлекаются преподаватели Академии или преподаватели сторонних организаций, имеющие ученую степень по научной специальности, соответствующей направлению подготовки аспиранта.

Научно-квалификационная работа (диссертация) принимается к рассмотрению рецензентом не позднее чем за 10 дней до защиты при условии, что она соответствует требованиям «Положения о правилах оформления письменных работ и отчётов обучающихся» (<http://omga.su/sveden/files/pol_o_prav_oform.pdf).).>).

Рецензент рассматривает направленную ему НКР в течение 3-х рабочих дней и составить рецензию. Особое внимание уделяется рассмотрению следующих вопросов:

• актуальность избранной темы;

• соответствие содержания работы теме и целевой установке;

• полнота и качество разработки темы;

• умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);

• логичность, систематичность и грамотность изложения, умение оформлять результаты своей работы;

• практическая (и научная значимость);

• уровень решения проблемы

В заключении рецензии указывается соответствие содержания и уровня НКР требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки с учетом направленности, а также указывается рекомендуемая оценка.

В заключительной части рецензент рекомендует/(не рекомендует) присвоить автору НКР квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

**4.5 Порядок получения отзывов на научно-квалификационную работу (диссертацию)**

До предварительной защиты НКР аспирант предоставляет текст работы в электронном виде на выпускающую кафедру.

Научный руководитель проверяет текст НКР в системе «Антиплагиат», устанавливает правомерность использования авторских произведений, распечатывает результаты проверки и доводит до сведения заведующего кафедрой степень самостоятельности выполненной НКР. При установлении несоответствия НКР предъявляемым требованиям аспирант до начала предзащиты вносит необходимые исправления и/или дополнения в текст работы.

На соответствующую требованиям НКР руководитель дает развернутый отзыв, в котором всесторонне характеризует научно-методический уровень НКР и ее практическую значимость, обоснованность выводов и предложений, степень самостоятельности, отмечает положительные стороны, дает свои рекомендации по представлению работы для защиты.

В заключении отзыва указывается соответствие содержания и уровня НКР требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки с учетом направленности, а также указывается рекомендуемая оценка.

В заключительной части научный руководитель рекомендует/(не рекомендует) присвоить автору НКР квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

После получения рецензии и отзыва аспирант знакомится с ними и готовит мотивированные ответы на замечания рецензента и научного руководителя для публичной защиты в ходе процедуры итоговой аттестации.

**5. Требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки**

**5.1 Порядок проведения процедуры**

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее НКР) является заключительным этапом ИА. Представление научного доклада по результатам НКР предполагает устное выступление.

В процессе представления научного доклада о результатах НКР члены ИЭК должны быть ознакомлены с отзывами рецензентов и отзывом научного руководителя аспиранта

Описание проведения процедуры:

Процедура защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР предусматривает устный доклад обучающегося с презентацией по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). После окончания доклада членами итоговой экзаменационной комиссии задаются вопросы, направленные на выявление степени сформированности компетенций выпускника. Обучающийся должен дать развернутые ответы на поставленные вопросы. Продолжительность проведения процедуры определяется комиссией самостоятельно, исходя из сложности и количества вопросов, объема оцениваемого материала и других факторов. При этом продолжительность проведения процедуры не должна, как правило, превышать одного академического часа на одного обучающегося. По окончании процедуры каждый член итоговой экзаменационной комиссии выставляет оценку по шкале оценивания сформированности компетенций выпускника. По окончании процедуры проводится обсуждение оценок членов итоговой экзаменационной комиссии и принимается решение об общей оценке уровня сформированности компетенций выпускника.

Результаты процедуры. Результаты проведения процедуры в обязательном порядке вносятся итоговой экзаменационной комиссией в протоколы заседания по защите научно-квалификационной работы (диссертации).

Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации. Образцы таких документов об образовании и о квалификации и приложений к ним, описание указанных документов и приложений, порядок заполнения, учета и выдачи указанных документов и их дубликатов устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Документ об образовании и о квалификации, выдаваемый лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию, подтверждает получение профессионального образования следующих уровня и квалификации по профессии, специальности или направлению подготовки, относящимся к соответствующему уровню профессионального образования:

высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, осуществляемая по результатам освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (подтверждается дипломом об окончании аспирантуры).

Аспирант, не прошедший в течение установленного срока итоговую аттестацию, отчисляется из Академии и получает Справку об обучении установленного Академией образца.

**5.2 Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

К представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) допускаются лица, успешно сдавшие итоговый экзамен и представившие в установленный срок текст и автореферат НКР с отзывом руководителя. Научный доклад по основным результатам НКР оформляется в виде презентации.

Требования к оформлению, структуре и содержанию НКР.

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР выполняется на тему, соответствующую области, объектам и видам профессиональной деятельности по направлению подготовки.

До начала представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР предоставляются следующие документы:

- приказ ректора о допуске к г итоговой аттестации, успешно прошедших все этапы, установленные образовательной программой;

- один экземпляр научного доклада об основных результатах подготовленной НКР в сброшюрованном виде;

- отзыв руководителя о научном докладе об основных результатах подготовленной НКР;

- рецензия на научный доклад об основных результатах подготовленной НКР;

- CD-ROM (или DVD-ROM) в бумажном конверте, содержащий полную электронную копию научного доклада об основных результатах подготовленной НКР в формате:

НКР\_Иванов\_ИИ.doc,

- полную электронную копию научного доклада об основных результатах подготовленной НКР в формате:

НКР\_Иванов\_ИИ.pdf,

- электронную презентацию в формате:

НКР\_Иванов\_ИИ.ppt,

- файл отчета системы «Антиплагиат» в формате:

Антиплагиат\_НКР\_Иванов\_ИИ.pdf

или

Антиплагиат\_НКР\_Иванов\_ИИ.png.

Оценка оригинальности текста научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, определенная системой «Антиплагиат» (<http://www.antiplagiat.ru/),> не должна быть ниже – 80%.

Правильность оформления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, включая оценку структуры, стиля, языка изложения, а также использования табличных и графических средств представления информации, в соответствии с правилами, установленными на основании действующего в Академии Положения о правилах оформления письменных работ и отчётов обучающихся (<http://omga.su/sveden/files/pol_o_prav_oform.pdf).).>).

Оценка научного доклада по основным результатам НКР проводится с точки зрения соответствия выполненной работы требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (личное участие в полученных результатах, достоверность, научная новизна полученных результатов, полнота изложения материалов в научных публикациях аспиранта).

Для аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья итоговый экзамен проводится ОмГА с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

**5.3 Требования к фонду оценочных средств научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

После окончания защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР итоговая экзаменационная комиссия на закрытом заседании (допускается присутствие руководителей научно-квалификационных работ) обсуждает результаты защиты и большинством голосов выносит решение – оценку.

Оценка формируется на основании оценок всех сформированных у выпускника в результате освоения программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре компетенций:

- универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

- общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;

- профессиональные компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки.

Критерии оценивания разработаны в таблице «Критерии оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)».

Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если:

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР выполнен на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, раскрыта суть проблемы с систематизацией точек зрения авторов и выделением научных направлений, оценкой их общности и различий, обобщением отечественного и зарубежного опыта. Изложена собственная позиция. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на глубоком анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением статистических и экономико-математических методов, факторного анализа. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает новизной и практической значимостью. Результаты исследования апробированы и подтверждены справкой о внедрении.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть работы.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если:

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР выполнен на актуальную тему, четко формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и(или) зарубежного опыта с определением собственной позиции. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Достоверность выводов базируется на анализе объекта исследования не менее чем за 5 лет с применением методов сравнения процессов в динамике и другими объектами (со средними российскими показателями и т.п.), факторного анализа. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. Результаты исследования апробированы в выступлениях на конференциях.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты аспирант уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть работы. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если:

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР выполнен на актуальную тему, формализованы цель и задачи исследования, тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на источники, однако нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами. В аналитической части работы объект исследован не менее чем за 3 года с применением методов сравнения процессов в динамике. В проектной части сформулированы предложения и рекомендации, которые носят общий характер или недостаточно аргументированы.

Руководителем и рецензентом работа оценена положительно. В ходе защиты допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Автор продемонстрировал способность разобраться в конкретной практической ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, который:

Аспирант нарушил календарный план разработки научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, выполненной на актуальную тему, которая раскрыта не полностью, структура не совсем логична, (нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами). В аналитической части работы объект исследован менее чем за 3 года. В проектной части предложения и рекомендации носят общий характер, которые недостаточно аргументированы. Допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана. Результаты исследования не апробированы. Автор не может разобраться в конкретной практической ситуации, не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.

Оценки объявляются в день защиты научно-квалификационной работы после оформления в установленном порядке протоколом заседания комиссии.

**5.4 Критерии оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

В соответствии с учебным планом по программе аспирантуры по направлению подготовки: **47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Социальная философия»** компетенции, оцениваемые в ходе проведения итоговой аттестации распределяются по формам проведения ИА следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| **Форма проведения ИА** | **Коды компетенций** |
| Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | ОПК-1, УК-3, УК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Формулировка контролируемой компетенции | Критерий оценивания уровня сформированности компетенции | | |
| 1 | ОПК-1 | способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | НКР | Высокий - обучающийся демонстрирует в работе высокий уровень способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | |
| НД | Высокий - обучающийся демонстрирует достаточный уровень способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | |
| НКР | Продвинутый - обучающийся отразил в работе необходимый уровень способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | |
| НД | Продвинутый - обучающийся владеет необходимым уровнем способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | |
| НКР | Пороговый – в работе представлен базовый уровень владения культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных | |
| НД | Пороговый – обучающийся владеет базовым уровнем способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | |
| НКР | Низкий – в работе не прослеживается способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | |
| НД | Низкий – в работе не прослеживается способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | |
| 2 | УК-3 | готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | НКР | Высокий - обучающийся демонстрирует в работе высокий уровень готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | |
| НД | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | |
| НКР | Продвинутый - обучающийся отразил в работе необходимый уровень готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | |
| НД | Продвинутый - обучающийся владеет необходимым уровнем готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | |
| НКР | Пороговый – в работе представлен базовый уровень готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | |
| НД | Пороговый – обучающийся владеет базовым уровнем готовности участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | |
| НКР | Низкий – в работе не прослеживается готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | |
| НД | Низкий – в работе не прослеживается готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | |
| 3 | УК-4 | готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | НКР | Высокий - обучающийся демонстрирует в работе высокий уровень готовности использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | |
| НД | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень готовности использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | |
| НКР | Продвинутый - обучающийся отразил в работе необходимый уровень готовности использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | |
| НД | Продвинутый - обучающийся владеет необходимым уровнем готовности использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | |
| НКР | Пороговый – в работе представлен базовый уровень готовности использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | |
| НД | Пороговый – обучающийся владеет базовым уровнем готовности использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | |
| НКР | Низкий – в работе не прослеживается готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | |
| НД | Низкий – в работе не прослеживается готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | |
| 4 | ПК-1 | способностью составлять программу исследования в области общественных отношений как проблемы социально-философского анализа | НКР | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень способности составлять программу исследования в области общественных отношений как проблемы социально-философского анализа | |
| НД | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень способности составлять программу исследования в области общественных отношений как проблемы социально-философского анализа | |
| НКР | Продвинутый - обучающийся применяет необходимый уровень способности составлять программу исследования в области общественных отношений как проблемы социально-философского анализа | |
| НД | Продвинутый - обучающийся знает, как составлять программу исследования в области общественных отношений как проблемы социально-философского анализа | |
| НКР | Пороговый - обучающийся демонстрирует допустимый уровень способности составлять программу исследования в области общественных отношений как проблемы социально-философского анализа | |
| НД | Пороговый - обучающийся демонстрирует допустимый уровень способности составлять программу исследования в области общественных отношений как проблемы социально-философского анализа | |
|  |  |  | НКР | Низкий – обучающийся не владеет способностью составлять программу исследования в области общественных отношений как проблемы социально-философского анализа | |
| НД | Низкий – обучающийся не владеет способностью составлять программу исследования в области общественных отношений как проблемы социально-философского анализа | |
| 5 | ПК-2 | владением методологией теоретических и прикладных исследований в области социально-философской теория деятельности | НКР | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень владения методологией теоретических и прикладных исследований в области социально-философской теория деятельности | |
| НД | | Высокий - обучающийся использует во время доклада углубленные знания методологии теоретических и прикладных исследований в области социально-философской теория деятельности |
| НКР | | Продвинутый - обучающийся применяет необходимый уровень владения методологией теоретических и прикладных исследований в области социально-философской теория деятельности |
| НД | | Продвинутый - обучающийся владеет знаниями методологии теоретических и прикладных исследований в области социально-философской теория деятельности |
| НКР | | Пороговый - обучающийся демонстрирует допустимый уровень владения методологией теоретических и прикладных исследований в области социально-философской теория деятельности |
| НД | | Пороговый - обучающийся знает лишь небольшое количество методов теоретических и прикладных исследований в области социально-философской теория деятельности |
| НКР | | Низкий – не владеет методологией теоретических и прикладных исследований в области социально-философской теория деятельности |
| НД | | Низкий – обучающийся не отвечает на вопросы, связанные с методологией теоретических и прикладных исследований в области социально-философской теория деятельности |
| 6 | ПК-3 | способность осуществлять выбор и обоснование темы и проблемы исследования, актуальной для науки и практики с точки зрения функций социальной философии в системе современного обществознания | НКР | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень способности осуществлять выбор и обоснование темы и проблемы исследования, актуальной для науки и практики с точки зрения функций социальной философии в системе современного обществознания | |
| НД | | Высокий - обучающийся использует во время доклада углубленные знания проблем исследования, актуальной для науки и практики с точки зрения функций социальной философии в системе современного обществознания |
| НКР | | Продвинутый - обучающийся применяет необходимый уровень способности осуществлять выбор и обоснование темы и проблемы исследования, актуальной для науки и практики с точки зрения функций социальной философии в системе современного обществознания |
| НД | | Продвинутый - обучающийся способен осуществлять выбор и обоснование темы и проблемы исследования, актуальной для науки и практики с точки зрения функций социальной философии в системе современного обществознания |
| НКР | | Пороговый - обучающийся демонстрирует допустимый уровень способности осуществлять выбор и обоснование темы и проблемы исследования, актуальной для науки и практики с точки зрения функций социальной философии в системе современного обществознания |
| НД | | Пороговый - обучающийся знает лишь небольшое количество проблем исследования, актуальной для науки и практики с точки зрения функций социальной философии в системе современного обществознания |
| НКР | | Низкий – не обладает способностью осуществлять выбор и обоснование темы и проблемы исследования, актуальной для науки и практики с точки зрения функций социальной философии в системе современного обществознания |
| НД | | Низкий – обучающийся не отвечает на вопросы, связанные с осуществлением выбор и обоснование темы и проблемы исследования, актуальной для науки и практики с точки зрения функций социальной философии в системе современного обществознания |
| 7 | ПК-4 | способность составлять программу исследования с использованием методологии социальной системологии, обосновать определение методики, компетентно осуществить научный проект с целью достижения значимых для науки и практики результатов | НКР | Высокий - обучающийся демонстрирует высокий уровень способности составлять программу исследования с использованием методологии социальной системологии, обосновать определение методики, компетентно осуществить научный проект с целью достижения значимых для науки и практики результатов | |
| НД | | Высокий - обучающийся использует во время доклада углубленные знания методологии социальной системологии, способен компетентно осуществить научный проект с целью достижения значимых для науки и практики результатов |
| НКР | | Продвинутый - обучающийся применяет необходимый уровень способности составлять программу исследования с использованием методологии социальной системологии, обосновать определение методики, компетентно осуществить научный проект с целью достижения значимых для науки и практики результатов |
| НД | | Продвинутый - обучающийся способен составлять программу исследования с использованием методологии социальной системологии, обосновать определение методики, компетентно осуществить научный проект с целью достижения значимых для науки и практики результатов |
| НКР | | Пороговый - обучающийся демонстрирует допустимый уровень способности составлять программу исследования с использованием методологии социальной системологии, обосновать определение методики, компетентно осуществить научный проект с целью достижения значимых для науки и практики результатов |
| НД | | Пороговый - обучающийся знает лишь небольшое количество методов и методик социальной системологии |
| НКР | | Низкий – не обладает способностью составлять программу исследования с использованием методологии социальной системологии, обосновать определение методики, компетентно осуществить научный проект с целью достижения значимых для науки и практики результатов |
| НД | | Низкий – обучающийся не отвечает на вопросы, связанные методами и методиками социальной системологии, |
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***Дополнительная:***

1. Философия и методология науки [Электронный ресурс] : хрестоматия / . — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2014. — 520 c. — ISBN 978-985-08-1713-6 – Текст: электронный // ЭБС IPRBooks [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/29534.html>

2. Степин В.С. Философия и методология науки [Электронный ресурс] / В.С. Степин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, Альма Матер, 2015. — 719 c. — ISBN 978-5-8291-1715-3 – Текст: электронный // ЭБС IPRBooks [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/69860.html>

3. Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / В.В. Соколов. — 4-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2017. — 512 c. — ISBN 978-5-8291-1063-5 – Текст: электронный // ЭБС IPRBooks [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/74690.html>

4.Соколов В.В. Философия как история философии [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.В. Соколов. — 3-е изд. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2017. — 864 c. — ISBN 978-5-8291-1713-9 – Текст: электронный // ЭБС IPRBooks [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/75318.html>

5.История зарубежной философии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.П. Агапов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. — 471 c. — ISBN 978-5-222-24122-6 – Текст: электронный // ЭБС IPRBooks [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/59355.html>

1. **Перечень ресурсов сети «Интернет»**
2. ЭБС IPRBooks. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>
3. ЭБС издательства «Юрайт». Режим доступа: <http://biblio-online.ru>
4. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Режим доступа: <http://window.edu.ru/>
5. Научная электронная библиотека e-library.ru. Режим доступа: <http://elibrary.ru>
6. Ресурсы издательства Elsevier. Режим доступа: <http://www.sciencedirect.com>
7. Федеральный портал «Российское образование». Режим доступа: [www.edu.ru](http://www.edu.ru)
8. Журналы Кембриджского университета. Режим доступа: <http://journals.cambridge.org>
9. Журналы Оксфордского университета. Режим доступа: <http://www.oxfordjoumals.org>
10. Словари и энциклопедии на Академике. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/>
11. Сайт Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук. Режим доступа: <http://www.benran.ru>
12. Сайт Госкомстата РФ. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
13. Сайт Российской государственной библиотеки. Режим доступа: <http://diss.rsl.ru>
14. Базы данных по законодательству Российской Федерации. Режим доступа: <http://ru.spinform.ru>

Каждый обучающийся Омской гуманитарной академии в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе (электронной библиотеке) и к электронной информационно-образовательной среде Академии. Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда обеспечивают возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и отвечает техническим требованиям организации как на территории организации, так и вне её.

Электронная информационно-образовательная среда Академии обеспечивает: доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах; фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения основной образовательной программы; проведение всех видов занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий; формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса; взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет».

1. **Методические указания для обучающихся по подготовке и прохождению итоговой аттестации**

Целью выполнения научно-квалификационной работы по направлению подготовки **47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Социальная философия»** является закрепление у обучающихся компетенций, необходимых для научно-исследовательской деятельности, в том числе:

- способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований;

- способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;

- способность выбирать стандартные и разрабатывать собственные методики проведения исследований;

- способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;

- способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада.

Основными задачами выполнения НКР обучающихся являются:

- формирование способности собирать, обобщать и анализировать сведения из научной литературы, выбирать направление исследований, выдвигать и обосновывать научные гипотезы;

- выработка навыков планирования и проведения эксперимента, обработки экспериментальных данных, корректировки (при необходимости) направления исследований;

- формирование навыков по подготовке и презентации результатов научных исследований, написания научных работ.

Выполнение и защиту научно-квалификационной работы аспирата предваряет научно-исследовательская деятельность, которая проводится в течение всего периода обучения. Научно-исследовательская деятельность осуществляется в форме проведения реальной исследовательской деятельности, выполняемой обучающимся в рамках утвержденной темы НКР. Тема НКР может быть определена как самостоятельная часть научно-исследовательской деятельности, выполняемой в рамках научного направления выпускающей кафедры.

Подготовка НКР обучающегося в период работы организуется в соответствии с логикой научно-квалификационной работы:

- выбор и уточнение темы, определение проблемы, объекта и предмета исследования;

- формулирование цели и задач исследования;

- теоретический анализ литературы и исследований по проблеме, подбор необходимых источников по теме;

- составление библиографии;

- формулирование рабочей гипотезы;

- определение комплекса методов исследования;

- теоретической и практической значимости исследования;

- оформление первичных результатов исследования.

Аспиранты работают с первоисточниками, монографиями, авторефератами и диссертационными исследованиями, консультируются с научным руководителем, преподавателями и преподавателями-практиками. За время работы обучающийся должен сформулировать в окончательном виде тему научно-квалификационной работы по направлению подготовки из числа актуальных научных проблем, разрабатываемых на кафедре, составить библиографию, план работы и согласовать их с научным руководителем

Требования, предъявляемые к выполнению научно-квалификационной работы:

- НКР должна носить поисковый и научно-исследовательский характер;

- тема работы должна быть актуальной, т.е. отражать исследуемую проблему в контексте значимости современных проблем, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, теории и практики;

- НКР должна отражать наличие умений обучающегося самостоятельно собирать, систематизировать накопленный практический опыт, анализировать сложившуюся ситуацию (тенденции, данные);

- НКР должна отражать добросовестность использования и достоверность цитируемых источников: данных отчетности и опубликованных материалов отечественных и зарубежных авторов;

- НКР должна иметь четкую структуру, завершенность, отвечать требованиям логичного, последовательного изложения материала, обоснованности сделанных выводов и предложений;

- положения, выводы и рекомендации должны опираться на новейшие научные результаты, итоги эмпирических исследований, статистические данные;

- НКР должна содержать теоретико-методологическое обоснование темы исследования, аналитическую часть (таблицы, графики, диаграммы и т.п.).

Приступая к выполнению НКР, обучающемуся рекомендуется придерживаться четкой последовательности этапов ее реализации и установленных сроков.

Деятельность обучающегося предусматривает несколько этапов:

Этап 1. Выбор темы, получение задания на НКР, утверждение темы и задания у научного руководителя.

Этап 2. Сбор, изучение и первичная обработка документальных источников для реализации собственной темы исследования и раскрытия существа проблемы.

Этап 3. Анализ и обобщение полученных научных результатов.

Этап 4. Оформление и защита НКР. Оформление должно соответствовать Положению о правилах оформления письменных работ и отчётов обучающихся ОмГА (<http://omga.su/sveden/document).).>).

Основными формами работ, выполняемых обучающимися являются:

* теоретическая работа, направленная на обоснование научной и практической значимости, выбор методической базы планируемого исследования;
* практическая работа, связанная с проведением собственного исследования и формированием аннотированного списка источников;
* обобщение полученных научных результатов;
* выступление с докладами и сообщениями на научных конференциях.

НКР представляет собой законченный теоретический и практический труд, связанный с решением актуальных задач, определяемых особенностями научной специальности и избранной области профессиональной деятельности.

НКР оформляется в виде рукописи, в которой обучающийся упорядочивает накопленные научные факты и доказывает научную ценность или практическую значимость тех или иных положений. НКР отражает как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их использования. Содержание работы характеризуются оригинальностью и уникальностью приводимых сведений, особой научной формой изложения, высокой степенью авторского суждения. Основой содержания является принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте.

1. **Перечень информационных технологий, используемых при подготовке и проведении итоговой аттестации, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем**

При проведении занятий лекционного типа активно используется компьютерная техника для демонстрации компьютерных презентаций с помощью программы Microsoft Power Point, видеоматериалов, слайдов.

На практических занятиях студенты представляют компьютерные презентации, подготовленные ими в часы самостоятельной работы.

Электронная информационно-образовательная среда Академии, работающая на платформе LMS Moodle, обеспечивает:

• доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем (ЭБС IPRBooks, ЭБС Юрайт) и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;

• фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы бакалавриата;

• проведение всех видов занятий, процедур оценки результатов обучения, реализация которых предусмотрена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

• формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение работ обучающегося, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса;

• взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет».

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используются следующие информационные технологии:

• сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;

• обработка текстовой, графической и эмпирической информации;

• подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;

• самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;

• использование электронной почты преподавателями и обучающимися для рассылки информации, переписки и обсуждения учебных вопросов.

• компьютерное тестирование;

• демонстрация мультимедийных материалов.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

• Microsoft Windows 10 Professional;

• Microsoft Windows XP Professional SP3;

• Microsoft Office Professional 2007 Russian;

• Свободно распространяемый офисный пакет с открытым исходным кодом LibreOffice 6.0.3.2 Stable;

• Антивирус Касперского;

• Cистема управления курсами LMS Русский Moodle 3KL.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

• Справочная правовая система «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/edu/student/study/>

• Справочная правовая система «Гарант» - Режим доступа: <http://edu.garant.ru/omga/>

• Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>

• Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования <http://fgosvo.ru>

• Портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» <http://www.ict.edu.ru>

• Союз социальных педагогов и социальных работников [www.ssopir.ru](http://www.ssopir.ru)

1. **Описание материально-технической базы, необходимой для проведения итоговой аттестации**

Для подготовки и проведения итоговой аттестации Академия располагает материально-технической базой, соответствующей противопожарным правилам и нормам, обеспечивающим проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных программой итоговой аттестации.

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории учебных корпусов, расположенных по адресу г. Омск, ул. 4 Челюскинцев, 2а, г. Омск, ул. 2 Производственная, д. 41/1

1. Для проведения лекционных занятий: учебные аудитории, материально-техническое оснащение которых составляют: столы аудиторные; стулья аудиторные; стол преподавателя; стул преподавателя; кафедра, ноутбуки; операционная система Microsoft Windows XP, Microsoft Office Professional Plus 2007, LibreOffice Writer, LibreOffice Calc, LibreOffice Impress, LibreOffice Draw, LibreOffice Math, LibreOffice Base; 1С:Предпр.8 - комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях; Линко V8.2, Moodle, BigBlueButton, Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, система контент фильтрации SkyDNS, справочно-правовые системы «Консультант плюс», «Гарант»; актовый зал, материально-техническое оснащение которого составляют: Кресла, Кафедра, стол, микше, микрофон, аудио-видео усилитель, ноутбук, Операционная система Microsoft Windows 10, Microsoft Office Professional Plus 2007;

2. Для проведения практических занятий: учебные аудитории, лингофонный кабинет материально-техническое оснащение которых составляют: столы аудиторные; стулья аудиторные; стол преподавателя; стул преподавателя; наглядные материалы; кафедра, ноутбуки; операционная система Microsoft Windows 10, Microsoft Office Professional Plus 2007, LibreOffice Writer, LibreOffice Calc, LibreOffice Impress, LibreOffice Draw, LibreOffice Math, LibreOffice Base; 1С: Предпр.8 - комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях; Линко V8.2; Moodle, BigBlueButton, Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, система контент фильтрации SkyDNS, справочно-правовые системы «Консультант плюс», «Гарант»; электронно-библиотечные системы «IPRbooks» и «ЭБС ЮРАЙТ».

3. Для проведения лабораторных занятий имеется: учебно-исследовательская межкафедральная лаборатория информатики и ИКТ, оснащение которой составляют: Столы компьютерные, стулья, компьютеры, доска пластиковая, колонки, стенды информационные, экран, мультимедийный проектор, кафедра. Оборудование: операционная система Microsoft Windows XP, MS Visio Standart, Microsoft Office Professional Plus 2007, LibreOffice, Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, Система контент фильтрации SkyDNS, справочно-правовая система «Консультант плюс», «Гарант», Электронно библиотечная система IPRbooks, Электронно библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ» www.biblio-online.ru., 1С:Предпр.8.Комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях, Moodle. Учебно-исследовательская межкафедральная лаборатория возрастной анатомии, физиологии и гигиены человека и психодиагностики, оснащение которой составляют: столы аудиторные, стулья аудиторные, стол преподавателя, стул преподавателя, кафедра, мультимедийный проектор, экран, стенды информационные. Оборудование: стенды информационные с портретами ученых, Фрустрационный тест Розенцвейга (взрослый) кабинетный Вариант (1 шт.), тестово-диагностические материалы на эл. дисках: Диагностика структуры личности, Методика И.Л.Соломина, факторный личностный опросник Кеттелла, Тест Тулуз-Пьерона, Тест Векслера, Тест Гилфорда, Методика рисуночных метафор, Тест юмористических фраз А.Г.Шмелева, Диагностический альбом Семаго Н.Я., Семаго М.М., раздаточные материалы: диагностика темперамента, диагностика эмоционально-волевой сферы личности, диагностика определения готовности ребенка к школе, диагностика выявления готовности и способности к обучению дошкольников.

4. Для проведения групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации имеются учебные аудитории материально-техническое оснащение которых составляют: столы компьютерные, стол преподавательский, стулья, учебно-наглядные пособия: наглядно-дидактические материалы, доска пластиковая, видеокамера, компьютер, Операционная система Microsoft Windows XP, Microsoft Office Professional Plus 2007, LibreOffice Writer, LibreOffice Calc, LibreOffice Impress, LibreOffice Draw, LibreOffice Math, LibreOffice Base, Линко V8.2, 1С:Предпр.8.Комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях, Moodle, BigBlueButton, Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, Система контент фильтрации SkyDNS, справочно-правовая система «Консультант плюс», «Гарант», Электронно библиотечная система IPRbooks, Электронно библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ» www.biblio-online.ru

5. Для самостоятельной работы: аудитории для самостоятельной работы, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, библиотека, читальный зал, материально-техническое оснащение которых составляют: столы, специализированные стулья, столы компьютерные, компьютеры, стенды информационные, комплект наглядных материалов для стендов. Операционная система Microsoft Windows 10, Microsoft Office Professional Plus 2007, LibreOffice Writer, LibreOffice Calc, LibreOffice Impress, LibreOffice Draw, LibreOffice Math, LibreOffice Base, Moodle, BigBlueButton, Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный, Система контент фильтрации SkyDNS, справочно-правовая система «Консультант плюс», «Гарант», Электронно библиотечная система IPRbooks, Электронно библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ».

1. **Особенности организации защиты научно-квалификационной работы (диссертации) инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (при наличии)**

Для обучающихся из числа инвалидов итоговая аттестация проводится Академией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении г итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

* проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;
* присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами г экзаменационной комиссии);
* пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
* обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

* продолжительность сдачи итогового экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;
* продолжительность подготовки обучающегося к ответу на итоговом экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;
* продолжительность выступления обучающегося при защите научно-квалификационной работы - не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении итогового аттестационного испытания:

а) для слепых:

* задания и иные материалы для сдачи аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;
* письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;
* при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

* задания и иные материалы для сдачи о аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
* индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
* при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

* обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
* по их желанию аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

* письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
* по их желанию аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговых аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговом аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи итогового аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого итогового аттестационного испытания).

1. **Порядок рассмотрения апелляций**

По результатам итоговых аттестационных испытаний аспирант имеет право на апелляцию. Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания и (или) несогласии с его результатами.

Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итогового аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь итоговой экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания итоговой экзаменационной комиссии, заключение председателя итоговой экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении итогового аттестационного испытания, а также письменные ответы студента (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению итогового экзамена) либо ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель итоговой экзаменационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

* об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и (или) не повлияли на результат итогового аттестационного испытания;
* об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта подтвердились и повлияли на результат итогового аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения итогового аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с этим протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти итоговое аттестационное испытание в сроки, установленные приказом ректора.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

* об отклонении апелляции и сохранении результата г итогового аттестационного испытания;
* об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата итогового аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата итогового аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение итогового аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 10 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Апелляция на повторное проведение итогового аттестационного испытания не принимается.

Апелляционные документы прикрепляются к протоколам итоговой аттестации соответствующего направления.

Отчет председателя итоговой экзаменационной комиссии должен содержать следующую информацию:

* качественный состав итоговой экзаменационной комиссии (краткое обоснование включения каждого члена комиссии в состав ИЭК);
* перечень аттестационных испытаний;
* анализ результатов итогового экзамена (если итоговый экзамен предусмотрен соответствующей образовательной программой) по данному направлению подготовки (специальности);
* анализ результатов защиты НКР по данному направлению подготовки (специальности);
* характеристика уровня организации и проведения итоговой аттестации обучающихся по данному направлению подготовки, включая обеспечение необходимыми документами, учебно-методическими материалами, техническими средствами;
* характеристика общего уровня подготовки обучающегося по данному направлению подготовки;
* недостатки в подготовке обучающегося по данному направлению подготовки;
* выводы и рекомендации по повышению качества подготовки обучающихся по данному направлению подготовки;
* общий заключительный вывод о соответствии основной профессиональной образовательной программы высшего образования, а также продемонстрированного выпускниками уровня подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по данному направлению подготовки.

Приложение А

|  |
| --- |
| Частное учреждение образовательная организация высшего образования «Омская гуманитарная академия» |

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин и иностранных языков

«Допущена к защите в ИЭК»

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

зав. кафедрой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Уч. степень, уч. звание, фамилия И.О.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

Фамилия Имя Отчество

Тема научно-квалификационной работы

**Научно-квалификационная работа (диссертация)**

Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

(уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Направленность программы «Социальная философия»

Руководитель:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Уч. степень, уч. звание, Фамилия И.О.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись

Омск, 20\_\_

Приложение Б

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | | Частное учреждение образовательная организация высшего образования «Омская гуманитарная академия» | |

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин и иностранных языков

УТВЕРЖДАЮ

зав. кафедрой \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Уч. степень, уч. звание подпись И.О. Фамилия

Задание на научно-квалификационную работу

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Фамилия, Имя, Отчество студента (-ки)

Направление подготовки: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема работы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Исходные данные по работе: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Содержание работы (перечень подлежащих разработке вопросов)

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Перечень раздаточного материала: должен отражать основное содержание разделов НКР.

Дата выдачи задания: \_\_.\_\_.20\_\_ г.

Руководитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Задание принял(а) к исполнению: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение В

График выполнения научно-квалификационной работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование этапа дипломной работы | Сроки выполнения | Примечание |
| 1 | Изучение и анализ теоретического материала |  |  |
| 2 | Подбор материала для написания практической части работы. Проведение исследования. |  |  |
| 3 | Написание теоретической части |  |  |
| 4 | Представление теоретической части работы научному руководителю |  |  |
| 5 | Внесение корректировок в теоретическую часть |  |  |
| 6 | Разработка и написание практической части работы |  |  |
| 7 | Представление практической части работы научному руководителю |  |  |
| 8 | Внесение корректировок в практическую часть |  |  |
| 9 | Разработка и написание заключительной части |  |  |
| 10 | Вычитка и окончательное оформление работы |  |  |
| 11 | Представление работы научному руководителю |  |  |
| 12 | Сдача готовой научно-квалификационной работы на кафедру |  |  |

Руководитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Принял(а) к исполнению: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение Г

Научно-квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Все использованные в работе материалы из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (Фамилия Имя Отчество)

Приложение Д

## Рецензия

на научно-квалификационную работу

**Кузнецова Максима Владимировича**

*Тема работы:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Актуальность темы:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Степень самостоятельности работы и творческого подхода:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Полнота разработки темы:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Степень достижения цели:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Положительные стороны работы:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Недостатки работы:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Рекомендуемая оценка:* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Рецензент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /И.П. Петров/ “\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_ г.**

Подпись Петрова И.П. удостоверяю:

Начальник отдела кадров ООО «Интех» /А.Н. Сидорова/

м.п.Приложение Е

Частное учреждение образовательная организация высшего образования

«Омская гуманитарная академия»

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на научно-квалификационную работу Иванова Ивана Ивановича

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»,

представленной к защите на итоговую аттестацию по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Социальная философия»

Научно-квалификационная работа (Фамилия И.О. соискателя) на тему: «……………» посвящена актуальной проблеме (какой по теме работа).

При выполнении данной работы автор проявил себя ….. (какие качества исследователя приобрел и каким методам исследования научился) В процессе работы над научно-квалификационной работой автор … (что изучил и получил).

Данная научная работа является результатом …. (заключение) ….., что позволяет считать (Фамилия И.О. соискателя) достойной/недостойной к представлению в диссертационный совет по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность программы «Социальная философия».

Научный руководитель:

должность, место работы,

ученая степень, ученое звание подпись Фамилия И.О. Приложение Ж

Частное учреждение образовательная организация высшего образования

«Омская гуманитарная академия»

(ЧУОО ВО «ОмГА»)

ПРОТОКОЛ

заседания итоговой экзаменационной комиссии

по рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | № \_\_\_\_\_\_ |  |
| г. Омск | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Присутствовали: | |  |  |
| Председатель: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| Члены комиссии: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
|  |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| Секретарь: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |

Направление подготовки: ХХ.ХХ.ХХ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Профиль: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Форма обучения: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рассмотрели:

Научно-квалификационная работа

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО)

На тему: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Работа выполнена под руководством \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В итоговую экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Научно-квалификационная работа объемом \_\_\_\_ страниц

2. Отзыв руководителя научно-квалификационной работы

3. Рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию)

4. Справка об оригинальности текста научно-квалификационной работы из системы «Антиплагиат» (antiplagiat.ru)

5. Демонстрационные материалы (компьютерная презентация, раздаточные материалы в распечатанном виде)

Обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Общая характеристика ответа обучающегося на заданные ему вопросы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отметить, что\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(особое мнение членов итоговой экзаменационной комиссии)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Решили:

1. Признать, что (И.О. Фамилия) защитил(а) научно-квалификационную работу с оценкой «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

2. Присвоить (Фамилия Имя Отчество полностью, в дательном падеже) квалификацию (степень) «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки ХХ.ХХ.ХХ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и выдать диплом о высшем образовании установленного образца.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель ИЭК: |  | / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ |
| Члены ИЭК: |  | / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ |
|  |  | / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ |
|  |  | / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ |
|  |  | / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ |
|  |  | / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ |
| Секретарь: |  | /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ |

ПРОТОКОЛ

заседания итоговой экзаменационной комиссии

по проведению итогового экзамена

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_г. № \_\_\_\_

г. Омск

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Присутствовали: | |  |  |
| Председатель: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| Члены комиссии: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
|  |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |
| Секретарь: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | |

Направление подготовки: ХХ.ХХ.ХХ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Профиль: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Форма обучения: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ФИО студента: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

№ экзаменационного билета: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Обучающемуся были заданы следующие дополнительные вопросы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Общая характеристика ответа обучающегося на заданные ему вопросы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отметить, что\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(особое мнение членов итоговой экзаменационной комиссии)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Итоговая экзаменационная комиссия постановляет: выставить обучающемуся оценку «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |
| Председатель: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / / | |
| Члены комиссии: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / / | |
|  |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / / | |
| Секретарь: | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / / | |

Приложение И

Приложение к протоколу № \_\_\_\_ от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ года

заседания итоговой экзаменационной комиссии

Оценка уровней сформированности компетенций аспиранта

по результатам ИТОГОВОГО экзамена

|  |
| --- |
| Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение  (уровень подготовки кадров высшей квалификации) |
|  |
| Направленность программы «Социальная философия» |

Аспирант: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Код и описание компетенции | Уровень сформированности компетенции | Оценка уровня сформированности компетенции | | |
| Предварительная оценка  (на основании выполнения программы формирования компетенции) | Оценка ИЭК  (выставляется на основании:  - предварительной оценки (на основании выполнения программы формирования компетенции),  - портфолио аспиранта,  - результаты ИЭ,  - результатов защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР) | |
| ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ | | | | |
| ОПК-2 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| низкий |  | |  |
| УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ | | | | |
| УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| УК-5 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ | | | | |
| ПК-5 готовностью к преподавательской деятельности в области социальной философии | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |

\* Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое (с округлением в большую сторону) оценок по всем компетенциям.

Соответствие уровней сформированности компетенций и оценок по пятибалльной шкале:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| высокий | 5 | Аспирант признается успешно прошедшим итоговую аттестацию |
| продвинутый | 4 |
| пороговый | 3 |
| низкий | 2 | Аспирант признается не прошедшим итоговую аттестацию |

Председатель ИЭК

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Б. Иванов

Члены ИЭК:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.С. Петров

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Р.П. Сидоров

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.Н. Соколов

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.К. Воробьев

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.В. Грачев

Секретарь: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.П. Кузнецова

Приложение к протоколу № \_\_\_\_ от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ года

заседания итоговой экзаменационной комиссии

Оценка уровней сформированности компетенций аспиранта по результатам

защиты научно-квалификационной работы

|  |  |
| --- | --- |
| Направление подготовки: 47.06.01 Философия, этика и религиоведение  (уровень подготовки кадров высшей квалификации) | Направление подготовки: 44.06.01 Образование и педагогические науки  (уровень подготовки кадров высшей квалификации) |
|  |  |
| Направленность программы «Социальная философия» | Направленность программы «Общая педагогика, история педагогики и образования» |

Аспирант: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Код и описание компетенции | Уровень сформированности компетенции | Оценка уровня сформированности компетенции | | |
| Предварительная оценка  (на основании выполнения программы формирования компетенции) | Оценка ИЭК  (выставляется на основании:  - предварительной оценки (на основании выполнения программы формирования компетенции),  - портфолио аспиранта,  - результаты ИЭ,  - результатов защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР) | |
| ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ | | | | |
| ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ | | | | |
| УК-3  готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| УК-4  готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ | | | | |
| ПК-1  способностью составлять программу исследования в области общественных отношений как проблемы социально-философского анализа | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| ПК-2  владением методологией теоретических и прикладных исследований в области социально-философской теория деятельности | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |
| ПК-3  способность осуществлять выбор и обоснование темы и проблемы исследования, актуальной для науки и практики с точки зрения функций социальной философии в системе современного обществознания | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| ПК-4  способность составлять программу исследования с использованием методологии социальной системологии, обосновать определение методики, компетентно осуществить научный проект с целью достижения значимых для науки и практики результатов | высокий |  | |  |
| продвинутый |  | |  |
| пороговый |  | |  |
| низкий |  | |  |

\* Итоговая оценка определяется как среднее арифметическое (с округлением в большую сторону) оценок по всем компетенциям.

Соответствие уровней сформированности компетенций и оценок по пятибалльной шкале:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| высокий | 5 | Аспирант признается успешно прошедшим итоговую аттестацию |
| продвинутый | 4 |
| пороговый | 3 |
| низкий | 2 | Аспирант признается не прошедшим итоговую аттестацию |

Председатель ИЭК

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Б. Иванов

Члены ИЭК:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.С. Петров

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Р.П. Сидоров

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.Н. Соколов

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.К. Воробьев

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.В. Грачев

Секретарь: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.П. Кузнецова